

Förebyggande brandförsvar på fartyg som befinner sig

inom hamnområde

---

På begäran av brandförsvaret i Göteborg yttrade sig dåvarande sbri i maj 1973 i rubr ärende. Yttrandet, som bifogas i avskrift, delgavs brandcheferna i ett antal hamnstäder. Senare har framförts önskemål om förtydligande av dels vad förekommande brandsyn skall omfatta, dels hur den skall kunna bli effektiv, då ett fartyg ofta kvarligger så kort tid, att ett brandsyneföreläggande inte hinner vinna laga kraft.

För att börja med den andra frågan finner sbrn, att regelrätt brandsyn, för att inte bli ett slag i luften, bör vidtas enbart å fartyg som kvarligger längre tid. Ett föreläggande med kort frist enligt 8 § 3 mom brandstadgan, avser endast nödvändig åtgärd för att förhindra brand som sådan. där omedelbar risk föreligger, och är därför i flertalet fall ej aktuell i dessa sammanhang, då konsekvensen av en ev utbruten brand som t ex utrymningsproblematiken ej berörs i lika hög grad.

Många verksamheter av tillfällig art ombord på fartyg vid kaj är sådana, att de fordra tillstånd av polismyndighet jml 12 § allmänna ordningsstadgan.

Tillstånd jml förordningen om tillfällig handel kan också förekomma. Denna förordning är dock inte entydig när det gäller handel på fartyg på kaj. Bl a saknas en strikt definition av begreppet lokal. Olika tolkningar förekommer, varför tillståndsskyldighet kan förekomma i vissa polisdistrikt men inte i andra.

I och med att tillstånd meddelas bör brandmyndigheten, som framhålls på annan plats i detta "Aktuellt", få möjligheter att på ett tidigt stadium få fram sina synpunkter. Denna ordning är på ett sätt bättre än ett brandsyneföreläggande, då sbrn har den principiella uppfattningen, att påbud från olika myndigheter med samma mottagare så långt möjligt bör samordnas i form av tillstånd e d från endera myndigheten. Att det lika fullt kan bli olika villkor i skilda kommuner är otillfredsställande särskilt för mottagaren men är prak-

tiskt sett mycket svårt att undvika med nuvarande ordning.  
Jfr cirkus.

Kontakt med tidigare och kommande tillståndsgivare rekommenderas för att inte få alltför olika villkor.

Kan brandskyddssynpunkter inte framföras genom brandsynföreläggande eller som villkor i tillstånd kan man möjligen agera genom hamnmyndigheten. Om inte annat kan man därifrån få rapport om inkommande fartyg. I sammanhanget hänvisas även till en artikel "Hotellrörelse i fartyg vid kaj" i tidskriften Brandförsvar sid 264/1966.

Vad själva brandsynföreläggandet eller tillståndsvillkoren skall omfatta skiljer sig i princip ej från det som gäller i vad som kan anses vara motsvarande lokal i land. Byggnadstekniska krav kan dock vara svårt att ställa, varför brister härvidlag normalt får kompenseras genom andra åtgärder.

Fartyget bör sålunda ha två landgångar på avstånd från varandra. Det förekommer, att fartyg ligger förtöjda långsides varandra, vilket försvårar utrymning från ett yttre. Större säkerhet uppnås, om samtliga ligger direkt vid kaj. Även utrymningsmöjligheterna inombords måste beaktas, liksom förekomst och markering av brandbrandsläckare. I övrigt hänvisas till tidigare bifogat yttrande.

Handläggare: Michal